



Città di Castrovillari

Palazzo di Città, Piazza Municipio – 87012 – Prov Cs – tel 0981/2511 – 10 linee – fax 0981 25240 – Cod- Fisc. 83000330783
sito internet: www.comune.castrovillari.cs.it

COMMISSIONE ESAMINATRICE CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 3 POSTI DI ISTRUTTORE DIRETTIVO- CAT. D- POSIZIONE ECONOMICA D1, CON RISERVA DI N. 1 POSTO AGLI APPARTENENTI ALLE CATEGORIE PROTETTE DI CUI ALL'ART. 18 L. N. 68/1999.

VERBALE N. 6

Oggetto: Svolgimento prova Orale- Formazione graduatoria di merito- Trasmissione degli atti concorsuali all'Amministrazione Comunale.

L'anno **duemilaventiquattro** il giorno **19** del mese di **gennaio**, alle ore **09.00** circa, nella sede Municipale di Castrovillari, si è riunita la Commissione esaminatrice della procedura concorsuale in oggetto, presso il Comune di Castrovillari.

Alla riunione sono presenti:

- 1) Dott. Vito Turco (**Presidente**);
- 2) Prof. Michele Mauro (**Componente**);
- 3) Avv. Stefania Caiazza (**Componente**)

Partecipa altresì quale componente esterno esperto in lingua il **prof. Carmine Evangelista**, il quale rilascia la dichiarazione di insussistenza di causa di incompatibilità art 51 e 52 cpc, in atti.

Partecipa altresì quale componente esterno esperto in informatica **P'ing. Francesco Calà**, il quale rilascia la dichiarazione di insussistenza di causa di incompatibilità art 51 e 52 cpc, in atti.

Assume le funzioni di Segretario della Commissione il Segretario Generale del Comune di Castrovillari **Dr. Angelo Pellegrino**.

LA COMMISSIONE

Visti e richiamati i precedenti verbali n. 1 del 20 ottobre 2023, n. 2 del 28 novembre 2023, n. 3 del giorno 11 dicembre 2023, n. 4 del 12 dicembre 2023 e n. 5 del 12 dicembre 2023;

Visto il Regolamento sull'Ordinamento degli uffici e servizi del Comune di Castrovillari, approvato con deliberazione della Giunta comunale n.174 del 31 Maggio 2002 ed in particolare l'art.131 ("colloquio") e l'art. 132 ("Approvazione e utilizzo delle graduatorie");

Visto altresì il bando di concorso nel quale sono richiamati i criteri di assegnazione del punteggio relativo ai titoli ed alle prove e fra l'altro, sono stati determinati i criteri per lo svolgimento delle prove assegnando n. 30 punti attribuibili per la prova orale;

Visto che con proprio precedente verbale N. 1 in data 20 ottobre 2023 veniva fissato il calendario del concorso ed è stata fissata per oggi la prova orale per il concorso in argomento;

Visto altresì che, per oggi, sono stati convocati i concorrenti che hanno superato le prove scritte: Chirillo Angelamaria, Impieri Paola, Sangineti Rossella, Rosanova Filomena.

Viste le materie oggetto della prova orale per come risultante dal bando di concorso;

La Commissione predispose una serie di batterie di domande che verranno poi inserite in un'urna e sorteggiate dai candidati.

Dopo avere identificato i candidati presenti, per come risulta dal foglio di presenza in atti alle ore 09,15,viene dato inizio alla prova.

Vengono, quindi, predisposti 4 bigliettini di carta contrassegnati dal n. 1 al n. 4 e viene richiesto ai candidati presenti di prendere ognuno un biglietto in base al quale viene determinato l'ordine per lo svolgimento della prova orale

Sulla base del sorteggio risulta il seguente ordine di svolgimento della prova

- 1) Rosanova Filomena
- 2) Sangineti Rossella
- 3) Chirillo Angelamaria
- 4) Impieri Paola.

La Commissione invita la prima candidata Rosanova Filomena a estrarre dall'urna una batteria di domande in base alla quale si procederà all'esame orale.

La batteria sorteggiata, conservata in atti, contiene le seguenti domande:

I contratti nella pubblica amministrazione.

In quali casi è possibile proporre una modifica del contratto in corso d'opera.

L'avvalimento nel contratto di appalto

Il reato di peculato

Al termine dell'esame orale sulle predette domande il componente esterno esperto in lingua inglese, prof. Carmine Evangelista, procede alla verifica la conoscenza della lingua inglese da parte della candidata ponendole le seguenti domande:

Lettura e comprensione di un testo in inglese "The UK of Great Britain"-Questions

Presentazione

A questo punto la Commissione chiede alla candidata di recarsi alla postazione informatica all'uopo predisposta al fine di verificare la conoscenza dell'uso delle attrezzature informatiche e delle applicazioni più diffuse.

Il componente esterno esperto in informatica ing. Francesco Calà, procede con le seguenti domande:

Cosa è un sistema operativo

Cosa è una periferica

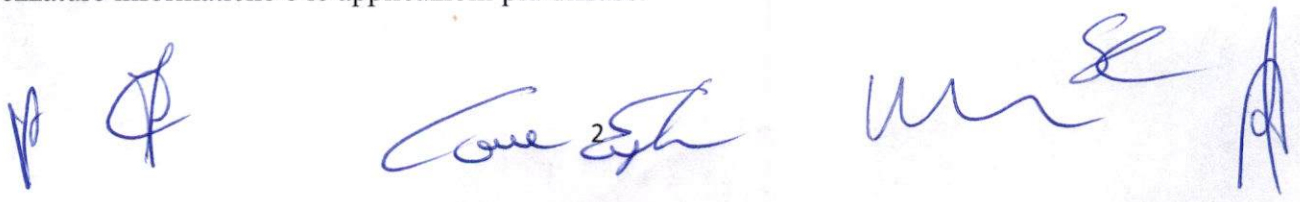
Prova sull'applicativo word ed excel

Terminata la prova, la Commissione, dopo aver congedato la candidata, procede alla valutazione complessiva della prova orale.

La Commissione all'unanimità attribuisce alla concorrente il punteggio complessivo di 23 (ventitrè) /30.

Il prof. Carmine Evangelista ritiene che la candidata abbia dimostrato la sufficiente conoscenza della lingua inglese.

L'ing. Francesco Calà inoltre ritiene che la candidata abbia dimostrato di saper utilizzare le attrezzature informatiche e le applicazioni più diffuse.



La Commissione invita la seconda candidata Sangineti Rossella a estrarre dall'urna una batteria di domande , in base alla quale si procederà all'esame orale.

La batteria sorteggiata, conservata in atti, contiene le seguenti domande:

Il Documento Unico di Programmazione

Le incompatibilità e il cumulo di impieghi e incarichi del pubblico dipendente

La digitalizzazione dei contratti pubblici

L'accesso civico generalizzato

Al termine dell'esame orale sulle predette domande il componente esterno esperto in lingua inglese, prof. Carmine Evangelista, procede alla verifica la conoscenza della lingua inglese da parte della candidata ponendole le seguenti domande:

Presentazione

Lettura e comprensione di un testo in inglese "History" -Questions

A questo punto la Commissione chiede alla candidata di recarsi alla postazione informatica all'uopo predisposta al fine di verificare la conoscenza dell'uso delle attrezzature informatiche e delle applicazioni più diffuse.

Il componente esterno esperto in informatica ing. Francesco Calà , procede con le seguenti domande :

Quale è un dispositivo che può definirsi di output

Cosa è uno scanner

Prova sull'applicativo word ed excel

Terminata la prova, la Commissione, dopo aver congedato la candidata, procede alla valutazione complessiva della prova orale.

La Commissione all'unanimità attribuisce alla concorrente il punteggio complessivo di 24 (ventiquattro) /30.

Il prof. Carmine Evangelista ritiene che la candidata abbia dimostrato la sufficiente conoscenza della lingua inglese.

L'ing. Francesco Calà inoltre ritiene che la candidata abbia dimostrato di saper utilizzare le attrezzature informatiche e le applicazioni più diffuse.

La Commissione invita la terza candidata Chirillo Angelamaria a estrarre dall'urna una batteria di domande , in base alla quale si procederà all'esame orale.

La batteria sorteggiata, conservata in atti, contiene le seguenti domande:

La Responsabilità disciplinare del dipendente pubblico

Il silenzio della pubblica amministrazione

Il reato di corruzione

La responsabilità civile della pubblica amministrazione

Al termine dell'esame orale sulle predette domande il componente esterno esperto in lingua inglese, prof. Carmine Evangelista, procede alla verifica la conoscenza della lingua inglese da parte della candidata ponendo alla candidata le seguenti domande:

Presentazione - C.V. (Curriculum vitae)

Lettura e comprensione di un testo in inglese "England" - Questions

A questo punto la Commissione chiede alla candidata di recarsi alla postazione informatica all'uopo predisposta al fine di verificare la conoscenza dell'uso delle attrezzature informatiche e delle applicazioni più diffuse.

Il componente esterno esperto in informatica ing. Francesco Calà , procede alla verifica con le seguenti domande:

- Cosa è Windows ed a cosa serve
- Esempi di dispositivi periferiche del computer
- Prova sull'applicativo word ed excel

Terminata la prova, la Commissione, dopo aver congedato la candidata, procede alla valutazione complessiva della prova orale.

La Commissione all'unanimità attribuisce alla concorrente il punteggio complessivo di 22 (ventidue) /30.

Il prof. Carmine Evangelista ritiene che la candidata abbia dimostrato la sufficiente conoscenza della lingua inglese.

L'ing. Francesco Calà inoltre ritiene che la candidata abbia dimostrato di saper utilizzare le attrezzature informatiche e le applicazioni più diffuse.

La Commissione invita la quarta candidata Impieri Paola a estrarre dall'urna una batteria di domande, in base alla quale si procederà all'esame orale.

La batteria sorteggiata, conservata in atti, contiene le seguenti domande:

- I provvedimenti ablativi: espropriazione per pubblica utilità
- Il Codice di comportamento dei pubblici dipendenti e le sanzioni disciplinari
- Abuso d'ufficio: caratteristiche ed ipotesi di riforma
- L'attività di controllo giurisdizionale e contabile della Corte dei Conti

Al termine dell'esame orale sulle predette domande il componente esterno esperto in lingua inglese, prof. Carmine Evangelista, procede alla verifica la conoscenza della lingua inglese da parte della candidata ponendole le seguenti domande:

- Presentazione
- Lettura e comprensione di un testo in inglese "London" -Questions

A questo punto la Commissione chiede alla candidata di recarsi alla postazione informatica all'uopo predisposta al fine di verificare la conoscenza dell'uso delle attrezzature informatiche e delle applicazioni più diffuse.

Il componente esterno esperto in informatica ing. Francesco Calà, procede alla verifica con le seguenti domande:

- Quali sistemi operativi conosci
- Cosa è un data base
- Prova sull'applicativo word ed excel

Terminata la prova, la Commissione, dopo aver congedato la candidata, procede alla valutazione complessiva della prova orale.

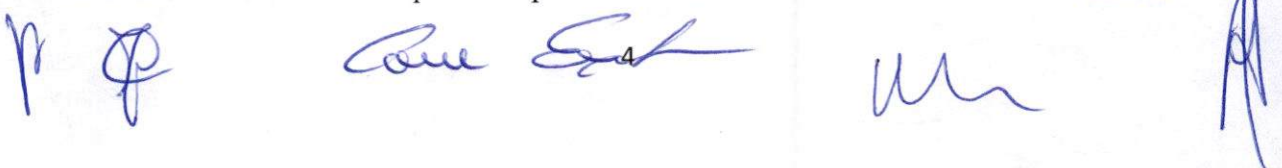
La Commissione all'unanimità attribuisce alla concorrente il punteggio complessivo di 25(venticinque) /30.

Il prof. Carmine Evangelista ritiene che la candidata abbia dimostrato la sufficiente conoscenza della lingua inglese.

L'ing. Francesco Calà inoltre ritiene che la candidata abbia dimostrato di saper utilizzare le attrezzature informatiche e le applicazioni più diffuse.

Ultimata la valutazione della prova orale, si dà atto del seguente risultato complessivo della procedura concorsuale:

- Concorrenti ammessi alla prova orale..... N. 4
- Concorrenti che hanno sostenuto la prova orale..... N. 4
- Concorrenti che hanno superato la prova orale..... N. 4
- Concorrenti che non hanno superato la prova orale..... N. //



Pertanto si procede ai sensi di quanto indicato dall'art.132 del regolamento sull'ordinamento degli uffici e servizi, formulando e approvando la seguente graduatoria di merito:

Cognome e Nome del candidato	Titoli	I Prova	II Prova	Orale	TOTALE
CHIRILLO ANGELAMARIA	4,24	23	24	22,00	73,24
IMPIERI PAOLA	2,00	21	23	25,00	71,00
SANGINETI ROSSELLA	3,80	21	21	24,00	69,80
ROSANOVA FILOMENA	2,24	21	22	23,00	68,24

La Commissione pertanto dichiara i suddetti candidati idonei, nell'ordine indicato nella graduatoria sopra riportata, a ricoprire i posti della procedura concorsuale in oggetto.

La Commissione dispone di pubblicare sul sito del Comune e nella sezione dedicata alla presente procedura, con valore di notifica, il presente verbale, nonché l'estratto contenente la graduatoria finale.

Conclusi i lavori, la Commissione trasmette tutti gli atti all'Amministrazione Comunale per gli ulteriori adempimenti di competenza.

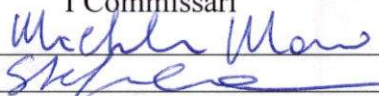
La Commissione chiude il presente verbale alle ore 12.20

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente



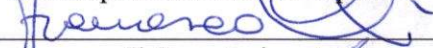
I Commissari



Il Componente esterno esperto



Il Componente esterno esperto



Il Segretario





CITTA' DI CASTROVILLARI

Piazza Municipio, 1 - Palazzo di Città - Cap. 87012 - Prov. Cs -
Cod. Fisc. 83000330783 - P. I. 00937850782 - C.C.P. 298893 -

Il sottoscritto **prof. Carmine Evangelista**, quale componente esterno esperto lingua **inglese**, della Commissione esaminatrice della procedura concorsuale PER LA COPERTURA DI N. 3 POSTI DI ISTRUTTORE DIRETTIVO- CAT. D- POSIZIONE ECONOMICA D1, CON RISERVA DI N. 1 POSTO AGLI APPARTENENTI ALLE CATEGORIE PROTETTE DI CUI ALL'ART. 18 L. N. 68/1999.

Dichiara

Che con i concorrenti, così come con gli altri componenti la commissione non sussiste alcuna causa di incompatibilità, giusto articoli 51 e 52 del CPC.
In Fede, li 19 gennaio 2024



CITTA' DI CASTROVILLARI

*Piazza Municipio, 1 - Palazzo di Città - Cap. 87012 - Prov. Cs -
Cod. Fisc. 83000330783 - P. I. 00937850782 - C.C.P. 298893 -*

Il sottoscritto **ing. Francesco Calà**, quale **componente esterno esperto informatica**, della Commissione esaminatrice della procedura concorsuale PER LA COPERTURA DI N. 3 POSTI DI ISTRUTTORE DIRETTIVO- CAT. D- POSIZIONE ECONOMICA D1, CON RISERVA DI N. 1 POSTO AGLI APPARTENENTI ALLE CATEGORIE PROTETTE DI CUI ALL'ART. 18 L. N. 68/1999.

Dichiara

Che con i concorrenti, così come con gli altri componenti la commissione non sussiste alcuna causa di incompatibilità, giusto articoli 51 e 52 del CPC.
In Fede, li 19 gennaio 2024

