



Città di Castrovillari

Palazzo di Città, Piazza Municipio – 87012 – Prov Cs – tel 0981/2511 – 10 linee – fax 0981 25240 – Cod- Fisc. 83000330783
sito internet: www.comune.castrovillari.cs.it

COMMISSIONE ESAMINATRICE CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 3 POSTI DI ISTRUTTORE DIRETTIVO- CAT. D- POSIZIONE ECONOMICA D1, CON RISERVA DI N. 1 POSTO AGLI APPARTENENTI ALLE CATEGORIE PROTETTE DI CUI ALL'ART. 18 L. N. 68/1999.

VERBALE N. 5

Oggetto: Esame e Valutazione Titoli- Valutazione degli elaborati delle prove scritte- Abbinamento elaborati.

L'anno **duemilaventitre** il giorno **dodici** del mese di **dicembre**, alle ore **14.00** circa, nella sede Municipale di Castrovillari, si è riunita la Commissione esaminatrice della procedura concorsuale in oggetto, presso il Comune di Castrovillari.

Alla riunione sono presenti:

- 1) Dott. Vito Turco (**Presidente**);
- 2) Prof. Michele Mauro (**Componente**);
- 3) Avv. Stefania Caiazza (**Componente**)

Assume le funzioni di Segretario della Commissione il Segretario Generale del Comune di Castrovillari **Dr. Angelo Pellegrino**.

LA COMMISSIONE

Visti e richiamati i precedenti verbali n. 1 del 20 ottobre 2023, n. 2 del 28 novembre 2023, n. 3 del giorno 11 dicembre 2023 e n. 4 del 12 dicembre 2023;

Visto il Regolamento sull'Ordinamento degli uffici e servizi del Comune di Castrovillari, approvato con deliberazione della Giunta comunale n.174 del 31 Maggio 2002;

Visto altresì il bando di concorso nel quale sono richiamati i criteri di assegnazione del punteggio relativo ai titoli (10 punti in misura massima) ed alle prove.

PROCEDE

alla valutazione dei titoli prodotti dai concorrenti ammessi per come riportato nell'allegato A), parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La sintesi dei punteggi attribuiti in relazione ai titoli viene elencata come segue:

Cognome e Nome del candidato	Titoli studio	Titoli servizio	CV	Titoli vari	TOTALE
FARINA VINCENZO	1,78	1,00	1	0,25	4,03
SANGINETI ROSSELLA	3,60	0	0,10	0,10	3,80
CHIRILLO ANGELAMARIA	2,74	0,50	1	0	4,24
RAGO SALVATORE	2,04	0	1	0	3,04
ROSANOVA FILOMENA	2,04	0	0,10	0,10	2,24
PRICOLI MAURIZIO	3,34	0	1	0	4,34
SALMENA ANGELA	2,80	0	0,60	0	3,40
IMPIERI PAOLA	1,90	0	0,10	0	2,00
DIONESALVI ROBERTO	3,16	0,50	1	0	4,66
LOMBARDI ANGELA	1,96	0	0,20	0	2,16
LA FALCE FRANCESCO	2,12	0	1	0	3,12

A questo punto la Commissione, alle ore 15.10 inizia la correzione delle prove scritte.

Pertanto procede ai sensi di quanto indicato dall'art. 130 del regolamento sull'Ordinamento degli uffici e servizi.

Accertata l'integrità delle buste contenenti gli elaborati inerenti la prima prova così prosegue nelle operazioni:

a) vengono numerate dal N. 1 al N. 11 tutte le buste grandi contenenti gli elaborati;

b) procede, di volta in volta, all'apertura delle dette buste ed appone, su tutti i fogli e sulla busta piccola contenente il foglio con il cognome e il nome dei concorrenti (busta che rimane chiusa) lo stesso numero apposto sulla busta grande, proseguendo con la valutazione degli elaborati.

Premesso che la traccia sorteggiata per la prima prova scritta è stata la seguente:

“Il candidato, dopo avere illustrato l'iter formativo dell'atto amministrativo, si soffermi sulle diverse forme di patologie dell'atto, esplicitando i possibili rimedi”.

e che, a norma del «Regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi» alla prova scritta sono attribuibili, complessivamente, fino a N.30 punti (N. 10 per ogni commissario), la commissione collegialmente attribuisce agli elaborati la seguente votazione complessiva, come da tabelle sottoriportate:

OMISSIS

Terminata la valutazione della prima prova scritta, la Commissione alle ore 17.20 circa passa alla correzione della seconda prova scritta.

Pertanto procede ai sensi di quanto indicato dall'art. 130 del regolamento sull'Ordinamento degli uffici e servizi.

Accertata l'integrità delle buste contenenti gli elaborati della seconda prova scritta così prosegue nelle operazioni:

a) vengono numerate dal N. 1 al N. 11 tutte le buste grandi contenenti gli elaborati;

b) procede, di volta in volta, all'apertura delle dette buste ed appone, su tutti i fogli e sulla busta piccola contenente il foglio con il cognome e il nome dei concorrenti (busta che rimane chiusa) lo stesso numero apposto sulla busta grande, proseguendo con la valutazione degli elaborati.

Premesso che la traccia sorteggiata per la seconda prova scritta è stata la seguente:

“LE ABBONDANTI PRECIPITAZIONI PIOVOSE CHE SI STANNNO RIVERSANDO SUL TERRITORIO COMUNALE, IMPONGONO LA NECESSITA' CHE IL SINDACO ADOTTI UN'ORDINANZA CONTINGIBILE E URGENTE, FINALIZZATA ALL'IMMEDIATO SGOMBERO, IN VIA PRECAUZIONALE , DI UNA PALAZZINA PROSPICIENTE UN VERSANTE A RISCHIO FRANA, LA CUI INSTABILITA' E' ATTESTATA DAL SOPRALLUOGO DI UN GEOLOGO.

IL CANDIDATO, PREMESSI BREVI CENNI SUL POTERE DI ORDINANZA SINDACALE, REDIGA IL PROVVEDIMENTO CONTINGIBILE E URGENTE DA SOTTOPORRE ALLA FIRMA DELL'AMMINISTRATORE LOCALE”

e che, a norma del «Regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi» alla prova scritta sono attribuibili, complessivamente, fino a N.30 punti (N. 10 per ogni commissario), la commissione collegialmente attribuisce agli elaborati la seguente votazione complessiva, come da tabelle sottoriportate:

OMISSIS

Ultimata la correzione della seconda prova scritta, alle ore 18.50 circa, la Commissione, constatata la presenza dei candidati Rosanova Filomena, La Falce Francesco, Pricoli Maurizio, Sangineti Rossella, Rago Salvatore e Dionesalvi Roberto ed alla presenza della dott.ssa Lo Sardo Sonia, procede agli abbinamenti tra gli elaborati numerati ed i nominati dei candidati ad essi corrispondenti.

Per la prima prova scritta

viene aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 1 nella quale è riportato il nominativo di Salmena Angela.

Viene aperta aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 2 nella quale è riportato il nominativo di Sangineti Rossella.

Viene aperta aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 3 nella quale è riportato il nominativo di La Falce Francesco.

Viene aperta aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 4 nella quale è riportato il nominativo di Chirillo Angelamaria.

Viene aperta aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 5 nella quale è riportato il nominativo di Impieri Paola.

Viene aperta aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 6 nella quale è riportato il nominativo di Rosanova Filomena.

Viene aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 7 nella quale è riportato il nominativo di Rago Salvatore.

Viene aperta aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 8 nella quale è riportato il nominativo di Dionesalvi Roberto.

Viene aperta aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 9 nella quale è riportato il nominativo di Lombardi Angela.

Viene aperta aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 10 nella quale è riportato il nominativo di Farina Vincenzo.

Viene aperta aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 11 nella quale è riportato il nominativo di Pricoli Maurizio.

Successivamente per la seconda prova scritta

viene aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 1 nella quale è riportato il nominativo di Salmena Angela.

Viene aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 2 nella quale è riportato il nominativo di Sangineti Rossella.

Viene aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 3 nella quale è riportato il nominativo di Rosanova Filomena.

Viene aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 4 nella quale è riportato il nominativo di Chirillo Angelamaria.

Viene aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 5 nella quale è riportato il nominativo di Pricoli Maurizio.

Viene aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 6 nella quale è riportato il nominativo di Impieri Paola.

Viene la busta piccola contrassegnata con il n. 7 nella quale è riportato il nominativo di La Falce Francesco.

Viene aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 8 nella quale è riportato il nominativo di Farina Vincenzo.

Viene aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 9 nella quale è riportato il nominativo di Dionesalvi Roberto.

Viene aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 10 nella quale è riportato il nominativo di Lombardi Angela.

Viene aperta la busta piccola contrassegnata con il n. 11 nella quale è riportato il nominativo di Rago Salvatore.

Pertanto, completata la fase degli abbinamenti ed alla luce di quanto sopra riportato, gli esiti delle prove scritte sono quelli riportati negli allegati B) e C) che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale. Risultano pertanto ammessi alla prova orale unicamente i candidati: Chirillo Angelamaria, Impieri Paola, Sangineti Rossella, Rosanova Filomena i quali hanno superato entrambe le prove scritte con un punteggio pari o superiore a 21/30.

La Commissione dispone di pubblicare sul sito del Comune e nella sezione dedicata alla presente procedura, con valore di notifica, il presente verbale omissato delle specifiche relative alle singole valutazioni effettuate dalla Commissione sugli elaborati di entrambe le prove scritte.

A questo punto la Commissione decide di riconvocarsi, per l'espletamento della prova orale, per il giorno 19 gennaio 2024, alle ore 09,00.

La Commissione chiude il presente verbale alle ore 20.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
F.to Dott. Vito Turco

I Commissari
F.to Avv. Stefania Caiazza

F.to Prof. Michele Mauro

Il Segretario
F.to Dott. Angelo Pellegrino

Numero d'ordine	CANDIDATI	1^ Categoria Punti 5 - Titoli di studio (Art. 125 comma 3)					TOTALE CAT. 1	2^ Categoria - Punti 3 - Titoli di servizio (Art. 125 comma 4)					TOTALE CAT. 2	3^ categoria - Punti 1 - Curriculum (Art. 125, comma 5)	TOTALE CAT. 3	4^ Categoria - Punti 1 - Titoli vari (Art. 125, comma 6)					TOTALE CAT. 4	RISERVA	PRECEDENZA	TOTALE PUNTI	
		a	b	c	d	e		a	b	c	a1	b1				a2	a	b	c	d					e
1	FARINA VINCENZO		1,78				1,78				0,5		0,5	1,00	1,00	1,00	0,25					0,25		SI	4,03
2	SANGINETI ROSSELLA		2,2	0,8	0,6		3,60						0,00	0,10	0,10			0,1				0,10			3,80
3	CHIRILLO ANGELAMARIA		2,14		0,6		2,74				0,5		0,50	1,00	1,00							0,00			4,24
4	RAGO SALVATORE		2,04				2,04						0,00	1,00	1,00							0,00			3,04
5	ROSANOVA FILOMENA		2,04				2,04						0,00	0,10	0,10		0,1					0,10			2,24
6	PRICOLI MAURIZIO		2,14		1,2		3,34						0,00	1,00	1,00							0,00			4,34
7	SALMENA ANGELA		2,2		0,6		2,80						0,00	0,60	0,60							0,00	SI	SI	3,40
8	IMPIERI PAOLA		1,9				1,90						0,00	0,10	0,10							0,00			2,00
9	DIONESALVI ROBERTO		1,96		1,2		3,16					0,5	0,50	1,00	1,00							0,00		SI	4,66
10	LOMBARDI ANGELA		1,96				1,96						0,00	0,20	0,20							0,00			2,16
11	LA FALCE FRANCESCO		2,12				2,12						0,00	1,00	1,00							0,00		SI	3,12

ALLEGATO A

ALLEGATO B

PRIMA PROVA DEL 11/12/2023

BUSTE	TOTALE PUNTEGGIO	
N.1	14/30	SALMENA ANGELA
N.2	21/30	SANCIVETI ROSSELLA
N.3	12/30	LA FALCE FRANCESCO
N.4	23/30	CHIRILLO ANGELAMARIA
N.5	21/30	PAOLA IMPIENI
N.6	21/30	FILOMENA ROSANOVA
N.7	16/30	SALVATORE RAGO
N.8	21/30	DIONESAURI ROBERTO
N.9	17/30	ANGELA COMBARI
N.10	15/30	VINCENZO FARINA
N.11	17/30	PRICOLI MAURIZIO

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large stylized 'U' at the top, a signature 'SC' on the left, a signature 'P' on the right, and a signature 'P' at the bottom right.

ALLEGATO e

SECONDA PROVA DEL 12/12/2023

BUSTE	TOTALE PUNTEGGIO	
N.1	21/30	SALMENA ANGELA
N.2	21/30	ROSSELLA SANGINETI
N.3	22/30	ROSANODA FILOMENA
N.4	24/30	CHIRILLO ANGELAMARIA
N.5	21/30	PRICOLI MAURIZIO
N.6	23/30	PAOLA IMPIENI
N.7	16/30	LA KALCE FRANCESCO
N.8	22/30	FARINA VINCENZO
N.9	17/30	BIONESALVI ROBERTO
N.10	15/30	ANGELA LOMBARDI
N.11	17/30	RAGO SALVATORE

