



**CITTA' DI CASTROVILLARI**  
**- Cosenza -**

**COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE - N.3**

Oggetto: Elezione diretta del Sindaco e del Consiglio comunale del 6 e 7 Maggio 2012.  
Esame delle condizioni di eleggibilità (art.41 D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267).-

L'anno **Duemiladodici** addì sei del mese di **Giugno**, alle ore **16.40**, -in continuazione- nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in sessione **ordinaria**, in **seduta pubblica**, di **unica convocazione**, che è stata partecipata ai Sigg. Consiglieri a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale sotto la Presidenza del Dott. Vico Piero Francesco – Consigliere Anziano.

Assiste il Segretario Generale Dr. Maurizio Ceccherini.

All'appello risultano:

N.	CONSIGLIERI	Pres	Ass	N.	CONSIGLIERI	Pres	Ass
1	Lo Polito Domenico - Sindaco	SI		10	Pignataro Peppino	SI	
2	Vico Piero Francesco	SI		11	Viceconte Antonio	SI	
3	Rende Lucio Paolo Nazario	SI		12	Laghi Ferdinando	SI	
4	Garofalo Armando	SI		13	Santagada Giuseppe	SI	
5	Russo Giuseppe	SI		14	Dolce Francesco	SI	
6	D'Atri Vincenzo Dario	SI		15	Massarotti Onofrio	SI	
7	Salerno Eugenio	SI		16	Rosa Mario	SI	
8	Russo Pasquale	SI		17	De Gaio Anna	SI	
9	D'Ingianna Francesca detta Giovanna	SI					

**PRESENTI N.17**

**ASSENTI N.==**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Verificata** la validità della seduta per essere presenti n.17 Consiglieri su n.17 assegnati al Comune ai sensi dell'art. 37 del D.Lgs. 18-8-2000, n. 267 e successive modificazioni ed integrazioni;

**Visto** l'art. 1, comma 1, della legge n. 42/2010, che ha modificato ed integrato l'art. 2, commi da 183 a 187 della legge n.191/2009 (legge finanziaria 2010), con il quale il legislatore, nell'ambito degli interventi volti al contenimento della spesa pubblica, è intervenuto per ridurre del 20 per cento il numero dei consiglieri, **decorrere dal 2011**;

**Atteso** che come primo adempimento il Consiglio è chiamato ad esaminare la condizione degli eletti ed a convalidarne l'elezione, ovvero a contestare motivi di ineleggibilità o di incompatibilità qualora sussistessero;

**Considerato** che, a seguito della nomina dei Consiglieri Comunali Sigg. Di Gerio Nicola e Sangineti Carlo Mario alla carica di Assessore, avvenuta con provvedimento sindacale n.14211 del 06/06/2012, si è verificata l'incompatibilità prevista dall'articolo 64, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267;

**Specifica** che i Sigg. Di Gerio Nicola e Sangineti Carlo Mario hanno accettato la nomina in data 06/06/2012, cessando ipso jure dalla carica di Consigliere Comunale a norma del prefato articolo 64.

**Richiamata** la normativa in parola laddove prescrive, per il caso in specie, la surrogazione del primo dei non eletti della lista alla quale appartiene il Consigliere nominato assessore e così, successivamente, fino alla reintegrazione completa dell'Organo.

**Riportate** le risultanze del verbale delle operazioni dell'Ufficio Centrale in ordine alla graduatoria dei candidati, secondo le rispettive cifre individuali, delle liste dei Consiglieri cessati dalla carica, individuate dal contrassegno "P.D." e "PSI", e sulla scorta delle quali occorre eleggere alla carica di consigliere i Sigg. Russo Giuseppe per la lista PD e D'Ingianna Francesca detta Giovanna per la lista PSI, al fine di ristabilire il plenum;

**Richiamate**, in proposito, le disposizioni di cui al Capo II del Titolo III della Parte I del D.Lgs. n.267/2000 e visto il verbale dell'Ufficio Centrale nella parte relativa alla proclamazione degli eletti;

**Dato atto** che:

- i risultati dell'elezione sono stati resi noti sul manifesto in data 28 Maggio 2012, affisso all'Albo Pretorio ed in altri luoghi pubblici ai sensi dell'art. 61 del T.U. 16-5-1960, n. 570;
- ai Consiglieri eletti è stata tempestivamente notificata l'elezione come risulta dalle relative notifiche in atti;
- né in sede di compimento delle operazioni dell'Ufficio Centrale/Adunanza dei Presidenti di sezione né successivamente sono stati denunciati motivi di ineleggibilità e di incompatibilità nei confronti dei proclamati eletti;

**Precisato** che la verifica dei requisiti di eleggibilità va operata, oltre che nei confronti

dei Consiglieri, anche nei confronti del Sindaco, risultato eletto nella consultazione in narrativa;

**Constatato** che non sono state sollevate eccezioni di ineleggibilità o incompatibilità nei confronti del Sindaco neo-eletto e dei consiglieri comunali;

**Viste** le dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà con le quali ciascun componente del Consiglio Comunale neo eletto dichiara di non trovarsi nelle cause di incompatibilità previste dal D.Lgvo n. 267/2000 e depositate agli atti istruttori dell'Ente;

**Visto** il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e correttezza amministrativa;

**Sentiti** gli interventi e le dichiarazioni dei Sigg. Consiglieri comunali, tutti meglio riportati nell'allegato estratto verbale di discussione;

**Visto** l'esito della votazione che ha dato il seguente risultato:

Disposte singole votazioni per alzata di mano per la convalida del Sindaco e di ciascun Consigliere, ed accertato e proclamato il risultato a fianco di ognuno riportato;

### DELIBERA

- 1) Di convalidare ai sensi dell'art. 41, comma 1, del D.Lgs. 18-8-2000, n.267 la proclamazione della elezione alla carica di Sindaco e di Consigliere Comunale dei seguenti Signori, dando atto che essi sono stati eletti nella consultazione del 6 e 7 Maggio 2012, nonché la surroga dei Consiglieri nominati assessori e di cui è meglio specificato in narrativa, con la cifra elettorale a fianco di ciascuno indicata:

Generalità	Cifra elettorale	Esito votazione convalida
<b>Sindaco:</b> Domenico Lo POLITO	6.611	All'unanimità
<b>Consiglieri:</b>		
1) Vico Piero Francesco	2228	“”
2) Rende Lucio Paolo Nazario	2195	“”
3) Garofalo Armando	2181	“”
4) Russo Giuseppe	2181	“”
5) D'Atri Vincenzo Dario	1401	“”
6) Salerno Eugenio	1347	“”
7) Russo Pasquale	1084	“”
8) D'Ingianna Francesca detta Giovanna	1040	“”
9) Pignataro Peppino	1055	“”
10) Viceconte Antonio	876	“”
11) Santagada Giuseppe	1274	“”
12) Dolce Francesco	1067	“”
13) Massarotti Onofrio	1001	“”
14) De Gaio Anna	1524	“”
<b>Consiglieri candidati alla carica di Sindaco non eletti:</b>		
1) Laghi Ferdinando	4709	“”
2) Rosa Mario	2529	“”

- 2) Dare atto che, nella fattispecie, è stato espresso il parere previsto dal comma 1 dell'articolo 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267, per come si evince dal modello allegato alla presente deliberazione;
- 3) Dispone che il presente atto venga pubblicato all'albo pretorio on-line di questo Comune, ai sensi dell'articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n.69 e successive modificazioni e integrazioni, nonché del vigente regolamento comunale;
- 4) Dispone, altresì, che copia del presente atto sia trasmesso, a cura dell'Ufficio di Segreteria Generale, anche mediante procedura informatica, per quanto di competenza e/o per opportuna conoscenza a:
  - a) Al Sig. Prefetto della Provincia di Cosenza;
  - b) Al Responsabile del Servizio Anagrafe ed Elettorale;

Inoltre, in relazione all'urgenza, con separata votazione risultata unanime

**D E L I B E R A**

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18-8-2000, n. 267.

IL SEGRETARIO

F.to - Maurizio Ceccherini-

IL PRESIDENTE – Consigliere Anziano

F.to - Vico Piero Francesco -

## **AFFISSIONE E COMUNICAZIONI**

La presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio on-line di questo Comune il .....**1.2. GIU. 2012**....., ai sensi dell'articolo 32 della legge 18 giugno 2009, n.69 e successive modificazioni e integrazioni, nonché del vigente regolamento comunale, e vi resterà per 15 giorni consecutivi (comma 1, articolo 124, D.Legs. 18 agosto 2000, n. 267).

- Ne è stata data comunicazione di avvenuto deposito presso la Segreteria Generale ai Consiglieri Comunali, con nota in data ...**1.2. GIU. 2012**....., ai sensi del comma 2, dell'articolo 24 del vigente regolamento per la funzione deliberante del Consiglio comunale.

F.to l'addetto alla pubblicazione

~~Il Membro Comunale~~

~~Giuseppe Barletta~~

E' copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Addi 1 2 GIU. 2012

IL SEGRETARIO GENERALE  
- Maurizio Ceccherini-





CITTA' DI CASTROVILLARI  
- Cosenza -

PARERI ai sensi del comma 1, dell'articolo 49, del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n.267 (Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali) sulla proposta di deliberazione, riguardante:

ELEZIONE DIRETTA DEL SINDACO E DEL CONSIGLIO  
COMUNALE dal 6-7. MAGGIO 2012 - ESAME DELLE CONDIZIONI  
DI ELEGIBILITA'

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA:

Visto il verbale dell'Ufficio Centrale Elaborazioni: si  
esprime parere favorevole -

Addi 5/6/2012

Il Responsabile Servizio/Procedimento

[Signature]

Il Dirigente Settore

[Signature]

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE:

[Diagonal line]

Addi \_\_\_\_\_

Il Responsabile del Servizio

\_\_\_\_\_

## **Seduta del Consiglio Comunale del 6 Giugno 2012**

### **Allegato deliberazione Consiglio comunale n.3**

Il Presidente-Consigliere Anziano, Piero Francesco Vico, constata la presenza di tutti Consiglieri assegnati al Comune, dichiara aperta la seduta.

Porge in apertura il saluto ai presenti e l'augurio di buon lavoro al neo Sindaco del Comune di Castrovillari avv. Domenico Lo Polito.

Ringrazia, non senza commozione, quanti in passato hanno amministrato la città lasciando esempi validi di riferimento. Tra gli altri, viene ricordato l'ex Sindaco dott. Franco Fortunato deceduto di recente. Illustra il primo punto all'ordine del giorno relativo alla convalida dei consiglieri eletti.

Informa gli intervenuti che, a norma dell'articolo 41 del T.U. 18 agosto 2000, n.267, nella seduta immediatamente successiva alle elezioni, il Consiglio Comunale, prima di deliberare su qualsiasi altro oggetto, ancorché non sia stato prodotto alcun reclamo, deve esaminare la condizione degli eletti, e dichiarare la ineleggibilità di quelli nei cui confronti sussista alcuna delle cause di cui al Capo II, Tit. III, del T.U., provvedendo alle eventuali necessarie sostituzioni, secondo la procedura indicata nell'articolo 69 del medesimo T.U. 267/2000;

Precisa che nessun ricorso o reclamo è stato presentato presso la segreteria del comune, né tampoco dal verbale dell'Ufficio Centrale figurano nei riguardi dei neo eletti denunce di ineleggibilità o di incompatibilità presentate da elettori;

Accerta che nessun Consigliere ha sollevato eccezioni di ineleggibilità o incompatibilità, nonché la insussistenza di cause ostanti alla elezione dei singoli componenti, così come novellato dalla vigente legislazione sopra citata;

Richiama l'attenzione sulla verifica della inesistenza di motivi determinanti l'illegittimità della elezione dei titolari di cariche elettive, ai sensi dell'articolo 58 del decreto più volte citato n.267/2000;

Fa presente, infine, che la votazione per la convalida degli eletti verrà effettuata per alzata di mano e contestualmente per tutti gli eletti;

Il punto viene messo ai voti e approvato all'unanimità.

Si vota, altresì, per l'immediata esecutività dell'atto, anch'essa approvata all'unanimità.

Subito dopo la votazione interviene il **Consigliere Santagada**, il quale, con riferimento all'articolo 40 del Testo Unico, sottolinea la necessità di procedere con l'elezione del Presidente del Consiglio, ricordando l'intervento fatto cinque anni fa dal neo Sindaco, allora consigliere. Chiede pertanto che si proceda con l'immediata elezione del Presidente.

Replica il **Sindaco Lo Polito**, il quale specifica come l'elezione del Presidente del Consiglio non fosse prevista tra i punti all'ordine del giorno, a differenza dell'intervento citato con cui si trattava di far rispettare un punto previsto. Inoltre, rispetto al Testo Unico, sottolinea come in caso di mancata nomina del Presidente del Consiglio si proceda affidando il compito al consigliere più anziano. Il Sindaco chiede al Segretario di intervenire per dare delucidazioni in merito.

Il Segretario Generale, intervenendo, dà le delucidazioni del caso e per tutti cita la sentenza del Consiglio di Stato del 2005.

A questo punto si mette ai voti la pregiudiziale presentata dal consigliere Santagada che ottiene la seguente votazione: 6 favorevoli e 11 contrari.

Alla stregua della suddetta votazione, la pregiudiziale viene rigettata.